

מדינת ישראל

ועדות המשמעת – משרד הבריאות בירושלים



תיק

תאריך: 18.10.2022

בפני חברי הועדה:

- | | |
|--------------------------|--------------------------------------|
| גב' טובה דוד | - כיושבת ראש |
| גב' ענת כהן-אבוהב | - נציגת הסתדרות האחים והאחיות |
| עו"ד רות הורן | - נציגת היועצת המשפטית לממשלה |

עו"ד תומר דגני חנית, יחידת הדין המשמעתי, לשכת היועצת המשפטית,

משרד הבריאות

הקובל

נ ג ד

האח נואף סלאמה, רישיון מספר 11530

הנקבל

דין וחשבון לפי תקנה 16 לתקנות בריאות העם (צוות סיעודי במרפאות), התשמ"א-

1961

1. הקובלנה והרקע העובדתי –

ביום 26.7.2022 הגיש הקובל קובלנה כנגד האח המוסמך נואף סלאמה רישיון מספר 11530 (להלן – **הנקבל**), לפי הוראות תקנה 15(1) לתקנות בריאות העם (צוות סיעודי במרפאות), התשמ"א-1981 (להלן – **התקנות**), על כי נהג בדרך שאינה הולמת את מקצוע הסיעוד, בכך שכאשר שימש כאח בבית החולים השיקומי "דורות" (להלן – **בית החולים**), גנב סיום 7.1.2019 שש חבילות של זריקות 40 מ"ג CLEXAN השייכות לבית החולים (להלן – **הזריקות**).

בקובלנה נטען כי:

קב"ט בית החולים חיפש ומצא את שש החבילות בתיקו של הנקבל כאשר היה ברכבו בדרכו לצאת מבית החולים דרך שער היציאה. לשאלת הקב"ט טען הנקבל, בשונה מהאמת, כי התרופות נמסרו לו על ידי בנו הרוקח שביקש ממנו להעבירן לחבר.

2. בקשת הצדדים למתן המלצה על בסיס הודאה בקובלנה –

הקובל הגיש לוועדה בקשה, מיום 13.9.2022, לביטול הדיון ולמתן המלצה על בסיס הודאה בקובלנה (להלן – **הבקשה**). בבקשה מציין הקובל כי בהתחשב במכלול הנסיבות וטענותיו של הנקבל, הוא מסכים לכך שהוועדה תמליץ על אמצעי המשמעת הראוי בהסתמך על הקובלנה, ההודאה של הנקבל ומכלול טענותיו ומסמכיו.

לבקשה צורפו שני מסמכים:

- (א) מכתב של הנקבל ובו הודאה של הנקבל בעובדות שבכתב הקובלנה וכן טיעונים המתייחסים לנסיבות שברקע התנהלותו כנטען בקובלנה.
- (ב) בקשה של הנקבל שלא להופיע בפני הוועדה וכן שהוועדה תסתפק בטיעונים שבמכתב האמור בסעיף (א) שלעיל;

3. טענות הנקבל –

ממכתבו של הנקבל עולה כי:

הוא בן 68 שנים ומשנת 1980 הוא אח מוסמך. בתחילה הנקבל עבד כ-18 שנים כאח במרכז בריאות הנפש לב השרון-פרדסיה, בתפקידים שונים: אחראי מחלקה וסגן אחראי מחלקה ובהמשך כאח כללי של בית החולים.

בשנת 1998 הנקבל פרש מעבודתו בבית החולים האמור, לאחר שהתמנה לשמש כמנהל מרכז יום לקשיש בקלנסווה, שם עבד במשך 10 שנים עד לסגירת המרכז. משנת 2008 ועד לשנת 2019 הוא שימש כאח במחלקה השיקומית בבית חולים "דורות".

הנקבל מציין כי עד למקרה נשוא הקובלנה "לא דבק בו רכב", כי מדובר במעידה ראשונה וחד פעמית, כי מעולם הוא לא הואשם בעבירה פלילית ולא נחקר במשטרה וזו לו פעם ראשונה שהוא נטל דבר שלא כדין ממקום העבודה ובכלל.

הנקבל מוסיף שהוא לקח את הזריקות מבית החולים, על מנת לתת אותן לבן דודתו המתגורר ב"שטחים", שחלה והיה זקוק נואשות לזריקות האמורות שלא ניתן לרכוש אותן ביהודה והשומרון, מקום מגוריו של החולה. במכתבו טוען הנקבל כי מדובר במעשה שנעשה ברגע של חולשה מתוך רצון להציל חיים, וכי היה בכוונתו למצוא דרך להחזיר את עלות הזריקות שנלקחו על ידו כאמור, שמחירן בבית מרקחת הוא 1,000 ש"ח.

במכתבו מבקש הנקבל כי יתאפשר לו להמשיך ולעסוק בסיעוד או לחלופין, ככל שיוחלט להתלות את רישיונו לעסוק בסיעוד, כי ההתליה תידחה עד לחודש יולי 2024, שאז הוא אמור לסיים החזר חוב שהוא חב לבנק הפועלים.

הנקבל מציין שמאז פרש לגמלאות משולמת לו פנסיה חודשית בסכום של 2,140.00 ₪ וקצבת זקנה בסכום של 2,100 ₪, והוא צרף למכתבו תלוש פנסיה שבו צויין סכום הפנסיה האמור. עוד מציין הנקבל כי על מנת להשלים את ההכנסה הדרושה למחייתו ולאפשר לו לעמוד בהחזר חוב לבנק הוא עובד במשרה חלקית במוסד סיעודי פרטי. לטענת הנקבל שלילת הרישיון לעסוק בסיעוד תביא להפסקת עבודתו ולא תאפשר לו לעמוד בהחזר החוב לבנק ולקריסתו הכלכלית. הנקבל צירף למכתבו לוחות סילוקין של ההלוואה לפיהם עליו לעמוד בשני תשלומים חדשיים לבנק, האחד בסכום של 4,000.00 ₪ עד לחודש פברואר 2024, והשני בסכום של 1,400.00 ₪ עד לחודש יוני 2024. עוד צירף הנקבל למכתבו תלוש פנסיה הנושא את שמו בסכום האמור.

4. דיון והמלצה

בפתח הדברים נציין כי בסעיף 7 שבקובלנה נאמר כך:

"7. הראיות המרכזיות להוכחת הקובלנה הן בעיקר שלושת המסמכים שלהלן:

7.1 הודאת מר סלאמה במעשה הגניבה במסגרת הסדר המותנה (ההסדר המותנה ונספחיו).

7.2 הודעת מר סלאמה במשטרה.

7.3 הודעת מר זעירי במשטרה."

המסמכים האמורים לא הוגשו לוועדה, זאת אף שבהחלטה בבקשה אשר ניתנה ביום 14.9.2022 נקבע, בין היתר כי: **"ככל שב"כ הקובל מעוניין להגיש את המסמכים האמורים בסעיף 7 שבקובלנה, יהא עליו לעשות כן עד ליום 20.9.2022. זאת בכפוף להסכמת הנקבל אשר תוגש לוועדה בכתב."**

יוצא איפא שאין בפני הוועדה אלא האמור בקובלנה ובמכתבו של הנקבל ולא ידוע לה דבר על המתועד ביתר המסמכים, דהיינו: ההודאה, ההסדר המותנה או נספחיו וכן ההודעות המוזכרות בסעיף 7.

הנקבל הודה בכך שגנב תרופות ממקום עבודתו, מעשה שלא ניתן ליישב בינו לבין כללי ההתנהגות הבסיסיים הנדרשים והמצופים ממי שעוסק בסיעוד, מעשה שיש בה לפגוע בכבוד המקצוע ובאמון הציבור בעוסקים בו, המהווים נדבך הכרחי ביחסים שבין מי שנזקק לסיעוד לבין המטפל בו.

הנקבל טוען שהוא לקח את הזריקות (תרופה נוגדת קרישה) על מנת לתת אותן לקרוב משפחתו החולה וזקוק להן באופן נואש, הואיל ולא ניתן להשיג אותן באיזור שבו הוא מתגורר (יהודה והשומרון). אין בכך כדי להצדיק את מעשהו של הנקבל, מדובר במעשה חמור ובהתנהגות שאינה הולמת מי שהורשה לעסוק בסיעוד ומשכך המלצתנו הינה כי הנקבל יורשע בעבירת משמעת כאמור בתקנה 15(1) לתקנות.

ב"כ הקובל הותיר כאמור לשיקול דעתה של הוועדה את השאלה מהו אמצעי המשמעת הראוי בנסיבות העניין. הנקבל ביקש שלא יינקט כנגדו אמצעי של התלית רישיונו לעסוק בסיעוד וכי ככל שיוחלט על התלית רישיון, שההתלית תדחה עד שיסיים להחזיר את חובו לבנק, בשנת 2024.

משבאנו לגבש המלצה באשר לאמצעי המשמעת הראוי, במקרה זה, נתנו דעתנו לחומרת המעשה לרבות הפגיעה בכבוד המקצוע ובאמון הציבור בעוסקים בו. מנגד נתנו דעתנו לכך שמדובר במי שעובד מזה כארבעים שנים בתחום הסיעוד, בכך שמדובר במעידה ראשונה ובכך שמהאמור במכתבו

נראה שהוא ער לבעייתיות שבהתנהלותו כשהוא מביע חרטה וצער על המעשה. עוד נתנו דעתנו לכך שהנקבל נאלץ למרות גילו המבוגר (68) להמשיך ולעבוד לפרנסתו.

בנסיבות העניין סברנו שבמקרה זה ראוי היה לנקוט באמצעי משמעת של התראה או נזיפה, הקיים לגבי רופאים ורופאי שיניים. אלא שאמצעים אלה לא קיימים לגבי עובדי הסיעוד ולפי הוראות התקנות אמצעי המשמעת האפשריים הינם ביטול הרישיון לעסוק בסיעוד או התליתו לתקופה קצובה.

בסיכום –

לאור כל האמור לעיל אנו ממליצים לקבוע כי הנקבל עבר עבירת משמעת כאמור בתקנה 15(1) לתקנות בכך שהתנהג התנהגות שאינה הולמת את מקצוע הסיעוד, וכי לאור זאת בנסיבות העניין, יוטל על הנקבל אמצעי משמעת של התליית רישומו כאח מוסמך למשך שישה ימים.

ענת כהן-אבוהב
נציגת הסתדרות
האחים והאחיות

רותי הורן, עו"ד
נציגת היועץ המשפטי
לממשלה

טובה דוד
יו"ר הוועדה